

T D N°2

Exercice A.2.8 (p32)

Soit E espace vectoriel réel $K = \mathbb{R}$

$\left\{ \vec{v}_1, \vec{v}_2 \right\}$ deux vecteurs linéairement indépendants
 $\left\{ \vec{v}_1, \vec{v}_2 \right\}$ est libre.

$$\forall a, b \in \mathbb{R} \quad a\vec{v}_1 + b\vec{v}_2 = \vec{0} \Rightarrow a=0 \text{ et } b=0$$

$$\text{Soient } \vec{u}_1 = 2\vec{v}_1 + \vec{v}_2 \text{ et } \vec{u}_2 = \vec{v}_1 + 2\vec{v}_2$$

Question: Est-ce que $\left\{ \vec{u}_1, \vec{u}_2 \right\}$ est libre ?

$$\text{Soient } \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R} \text{ tels que } \lambda_1 \vec{u}_1 + \lambda_2 \vec{u}_2 = \vec{0}$$

$$\Leftrightarrow \lambda_1 (2\vec{v}_1 + \vec{v}_2) + \lambda_2 (\vec{v}_1 + 2\vec{v}_2) = \vec{0}$$

$$\Leftrightarrow \underbrace{(2\lambda_1 + \lambda_2)}_a \vec{v}_1 + \underbrace{(\lambda_1 + 2\lambda_2)}_b \vec{v}_2 = \vec{0}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} 2\lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ \text{et } \lambda_1 + 2\lambda_2 = 0 \end{cases} \quad \text{Car } \left\{ \vec{v}_1, \vec{v}_2 \right\} \text{ est libre}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \boxed{1}\lambda_1 + 2\lambda_2 = 0 \quad (L_1) \\ 2\lambda_1 + \lambda_2 = 0 \quad (L_2) \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_2 = 0 \end{cases}$$

Méthode de pivot Gauss de.

$$L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1 \quad | \quad -3\lambda_2 = 0$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \lambda_1 = 0 \\ \lambda_2 = 0 \end{array} \right.$$

$$\forall \lambda_1, \lambda_2 \text{ tels que } \lambda_1 \vec{u}_1 + \lambda_2 \vec{u}_2 = \vec{0}$$

$$\Rightarrow \lambda_1 = 0 \text{ et } \lambda_2 = 0$$

cl $\{ \vec{u}_1, \vec{u}_2 \}$ est une famille libre.

$$\vec{w}_1 = 3\vec{v}_1 - \alpha\vec{v}_2, \quad \vec{w}_2 = \vec{v}_1 + \vec{v}_2; \quad \alpha \in \mathbb{R}$$

soient $\mu_1, \mu_2 \in \mathbb{R}$ tels que

$$\mu_1 \vec{w}_1 + \mu_2 \vec{w}_2 = \vec{0}$$

$$\Leftrightarrow \mu_1 (3\vec{v}_1 - \alpha\vec{v}_2) + \mu_2 (\vec{v}_1 + \vec{v}_2) = \vec{0}$$

$$\Leftrightarrow (3\mu_1 + \mu_2) \vec{v}_1 + (\mu_2 - \alpha\mu_1) \vec{v}_2 = \vec{0}$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} 3\mu_1 + \mu_2 = 0 \\ \mu_2 - \alpha\mu_1 = 0 \end{array} \right. \quad \text{car } \{ \vec{v}_1, \vec{v}_2 \} \text{ famille libre.}$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \mu_2 - \alpha\mu_1 = 0 \quad (L_1) \\ \mu_2 + 3\mu_1 = 0 \quad (L_2) \end{array} \right.$$

$$L_1 \leftarrow L_1 - L_2 \quad | \quad \mu_2 - \alpha\mu_1 = 0$$

$$(\alpha + 3)p_1 = 0$$

1^{er} cas: $\alpha = -3$

on a $\mu_2 + 3\mu_1 = 0$. Si on choisit $\mu_2 = 3$

et $\mu_1 = -1$
alors $\mu_2 + 3\mu_1 = 0$

$\Rightarrow \mu_1 = 3 \neq 0$ et $\mu_2 = -1 \neq 0$ fg

donc $\mu_1 \vec{w}_1 + \mu_2 \vec{w}_2 = \vec{0}$
 $\{\vec{w}_1, \vec{w}_2\}$ est liée

2^{ème} Cas: $\alpha \neq -3$

on a $\begin{cases} \mu_2 - \alpha \mu_1 = 0 \\ (\alpha + 3)\mu_1 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \mu_2 - \alpha \mu_1 = 0 \\ \mu_1 = 0 \end{cases}$
 $\begin{matrix} \mu_1 \\ \neq 0 \end{matrix} \Leftrightarrow \begin{cases} \mu_2 = 0 \\ \mu_1 = 0 \end{cases}$

Conclusion:

$\forall \alpha \neq -3$, $\{\vec{w}_1, \vec{w}_2\}$ est libre
 $\alpha = -3$, liée.

Exercice A.2.9

$$F = \{(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 \mid 2x_1 + x_2 = 0\}$$

$$G = \{(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 \mid x_1 - x_2 = 0\}$$

① - $\vec{0} = (0, 0) \in F \Rightarrow F \neq \emptyset$

- Soient $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ et $\vec{x}, \vec{y} \in F$.

ma $\lambda \vec{x} + \mu \vec{y} = (\lambda x_1 + \mu y_1, \lambda x_2 + \mu y_2)$

ma $2(\lambda x_1 + \mu y_1) + \lambda x_2 + \mu y_2$

$$= \lambda (2x_1 + x_2) + \mu (2y_1 + y_2)$$

$$= 0 \quad (\vec{x} \in F)$$

$$= 0 \quad (\vec{y} \in F)$$

$$= \lambda \cdot 0 + \mu \cdot 0$$

$$= 0$$

$$\Rightarrow \lambda \vec{x} + \mu \vec{y} \in F$$

Donc F est un sous-espace vectoriel.

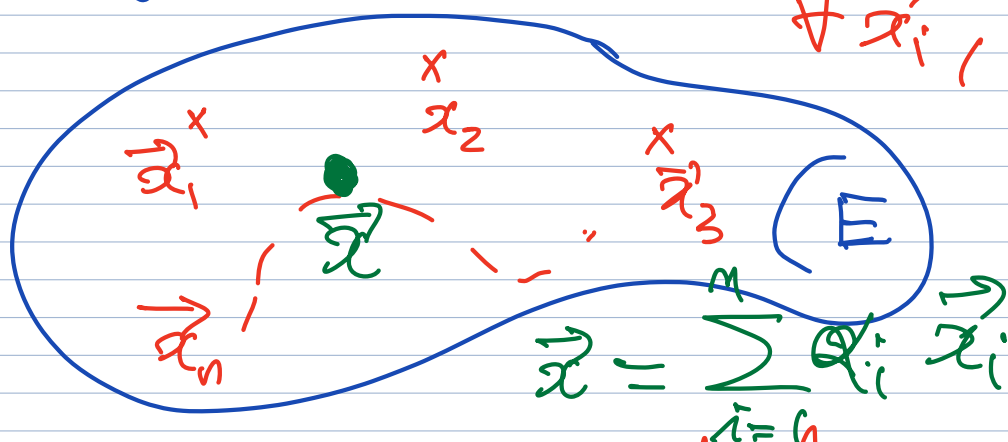
De même, on vérifie que G est un sous-espace vectoriel.

Rappel:

$S = \{\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_n\}$ est une base
si S est génératrice et libre

Definition 1.2.4.

$$\forall \vec{x}_i, \vec{x}_i \in E$$



E est un sous-espace vectoriel engendré par $\{\vec{x}_1, \dots, \vec{x}_n\}$ si **Spanned**

$$\forall \vec{x} \in E \iff \exists \alpha_1, \dots, \alpha_n \in K, \vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{x}_i$$

$$E = \text{Vect} \langle \vec{x}_1, \dots, \vec{x}_n \rangle$$

$$= \text{Span} \langle \vec{x}_1, \dots, \vec{x}_n \rangle =$$

$\{\vec{x}_1, \dots, \vec{x}_n\}$ est une **famille génératrice**

Base de F

$$\forall \vec{x} \in F \iff \begin{cases} \vec{x} = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 \\ 2x_1 + x_2 = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} \vec{x} = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 \end{cases}$$

$$x_2 = -2x_1$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \vec{x} = (x_1, -2x_1) \\ x_1 \in \mathbb{R} \end{cases}$$

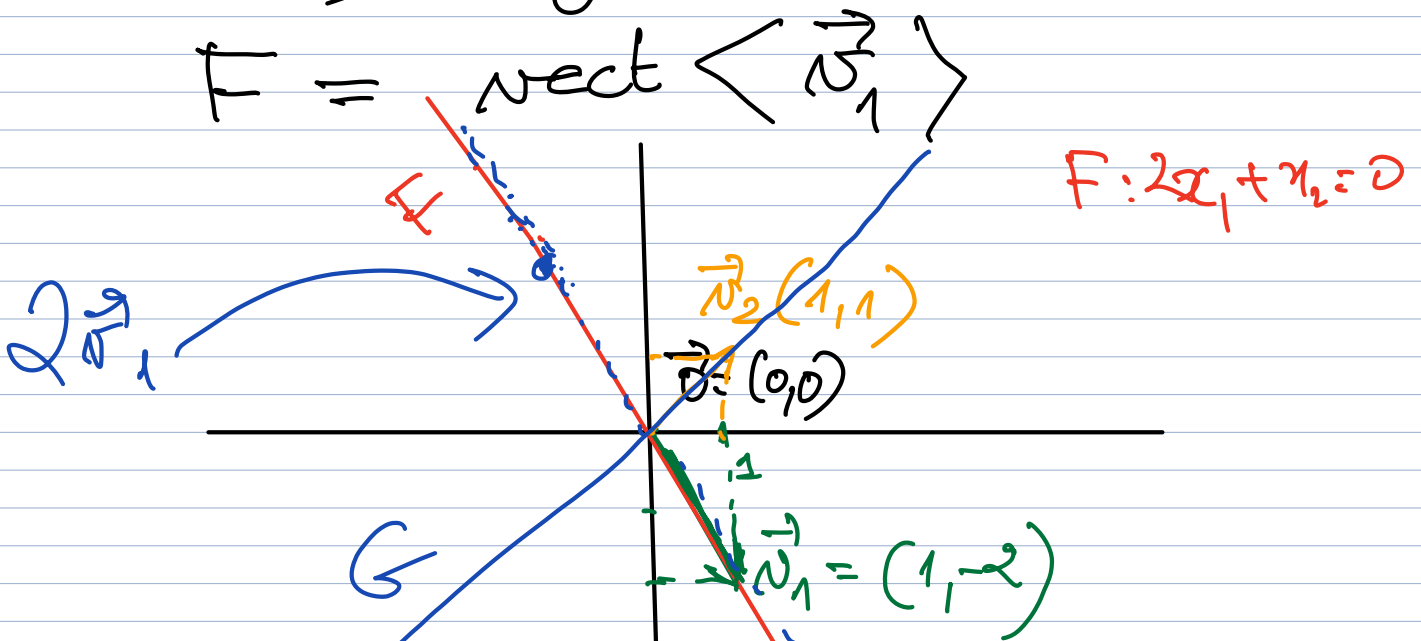
$$\Leftrightarrow \begin{cases} \vec{x} = x_1 \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix} \\ x_1 \in \mathbb{R} \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \vec{x} = x_1 \vec{v}_1 \\ x_1 \in \mathbb{R} \end{cases}$$

$$\forall \vec{x} \in F \Leftrightarrow \exists x_1 \in \mathbb{R}, \vec{x} = x_1 \vec{v}_1$$

$\Leftrightarrow \{\vec{v}_1\}$ est génératrice de F .

$$F = \text{vect} \langle \vec{v}_1 \rangle$$



$$\forall \vec{x} \in F, \exists \alpha \in \mathbb{R}, \vec{x} = \alpha \vec{v}_1$$

• on a $\{\vec{v}_1\}$ est libre car $\vec{v}_1 \neq \vec{0}$

(R₉) $\forall \vec{v} \neq \vec{0} \Rightarrow \{\vec{v}\}$ est libre

$$p \vec{v}_1 = \vec{0} \Rightarrow (p, -2p) = (0, 0)$$

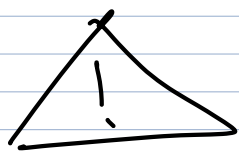
$$\Rightarrow p = 0$$

$$\forall p \in \mathbb{R}, p \vec{v}_1 = \vec{0} \Rightarrow p = 0$$

$\Rightarrow \{\vec{v}_1\}$ est libre

Alors la famille $\{\vec{v}_1\}$ est génératrice et libre donc $\{\vec{v}_1\}$ est une base de F .

Base de G :



Posons $\vec{v}_2 = (1, 1)$

alors $\{\vec{v}_2\}$ est une famille génératrice et libre.

donc $\{\vec{v}_2\}$ est une base de G .

(2) $\mathbb{R}^2 = F \oplus G$

$$\iff \mathbb{R}^2 = F + G \text{ et } F \cap G = \{\vec{0}\}$$

$$\blacksquare F \cap G = \{\vec{0}\}$$

$$\bullet \left. \begin{array}{l} F \text{ sev} \\ G \text{ sev} \end{array} \right\} \Rightarrow F \cap G \text{ sev}$$

$$\Rightarrow \{\vec{0}\} \in F \cap G$$

Montrons que $F \cap G \subset \{\vec{0}\}$

$$\forall \vec{x} \in F \cap G \Leftrightarrow \begin{cases} \vec{x} \in F \\ \vec{x} \in G \\ \vec{x} = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2x_1 + x_2 = 0 \\ x_1 - x_2 = 0 \\ (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2x_1 + x_1 = 0 \\ x_1 = x_2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 = 0 \\ x_2 = 0 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \{ \vec{x} = (0, 0) \Rightarrow \vec{x} = \vec{0} \}$$

Also $F \cap G \subset \{\vec{0}\}$

$$\underline{a = F \cap G = \{\vec{0}\}}$$

$$\mathbb{R}^2 =$$

Exercise A.2.9 (Continuous)

$$\mathbb{R}^2 = F \oplus G \iff \mathbb{R}^2 = F + G \text{ et } F \cap G = \{\vec{0}\}$$

• $\mathbb{R}^2 = F + G \iff$
 $\forall \vec{x} \in \mathbb{R}^2, \exists \vec{y} \in F, \exists \vec{z} \in G \text{ tel que}$

or $F = \text{vect} \langle \vec{v}_1 \rangle \iff \exists \alpha_1 \in \mathbb{R}, \vec{y} = \alpha_1 \vec{v}_1$
et $G = \text{vect} \langle \vec{v}_2 \rangle \iff \exists \alpha_2 \in \mathbb{R}, \vec{z} = \alpha_2 \vec{v}_2$

$$\forall \vec{x} \in \mathbb{R}^2, \exists \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R}, \vec{x} = \alpha_1 \vec{v}_1 + \alpha_2 \vec{v}_2$$

soit $\vec{x} = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2$

$$\vec{x} = (x_1, x_2) = \alpha_1 (1, -2) + \alpha_2 (1, 1)$$

$$\iff (x_1, x_2) = (\alpha_1 + \alpha_2, -2\alpha_1 + \alpha_2)$$

$$\iff \begin{cases} \alpha_1 + \alpha_2 = x_1 & L_1 \\ -2\alpha_1 + \alpha_2 = x_2 & L_2 \end{cases}$$

~~$L_2 \leftarrow L_2 + 2L_1$~~

$$\iff \begin{cases} \alpha_1 + \alpha_2 = x_1 \\ 3\alpha_2 = x_2 + 2x_1 \end{cases}$$

$L_2 \leftarrow L_2 + 2L_1$

$$\alpha_2 = \frac{x_2 + 2x_1}{3}$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \alpha_1 = \frac{x_1 - x_2}{3} \\ \alpha_2 = \frac{x_2 + 2x_1}{3} \end{array} \right.$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \alpha_1 = \frac{x_1 - x_2}{3} \\ \alpha_2 = \frac{x_2 + 2x_1}{3} \end{array} \right.$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \alpha_1 = \frac{x_1 - x_2}{3} \\ \alpha_2 = \frac{x_2 + 2x_1}{3} \end{array} \right.$$

$$\forall \vec{x} = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2, \exists \alpha_1 = \frac{x_1 - x_2}{3} \text{ et } \exists \alpha_2 = \frac{x_2 + 2x_1}{3}$$

$$\text{tels que } \vec{x} = \alpha_1 \vec{v}_1 + \alpha_2 \vec{v}_2$$

$$\Rightarrow \mathbb{R}^2 \subset F + G$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{or } F \text{ sev de } \mathbb{R}^2 \\ G \text{ sev de } \mathbb{R}^2 \end{array} \right\} \Rightarrow F + G \text{ sev de } \mathbb{R}^2$$

$$\Rightarrow F + G \subset \mathbb{R}^2$$

$$\text{On conclut que } \mathbb{R}^2 = F + G$$

$$\text{Ainsi, } \mathbb{R}^2 = F \oplus G$$



Ex A. 2.3

1. Soit $\mathcal{F} = \{ \vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3 \}$

$$\vec{v}_1 = (1, 0, -1)$$

$$\vec{v}_2 = (-1, 2, 1)$$

$$\vec{v}_3 = (3, -4, -3)$$

■ \mathcal{F} est-elle libre?

Soient $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$ tel que

$$\lambda_1 \vec{v}_1 + \lambda_2 \vec{v}_2 + \lambda_3 \vec{v}_3 = \vec{0}$$

$$\Leftrightarrow \begin{aligned} &\lambda_1 (1, 0, -1) + \lambda_2 (-1, 2, 1) \\ &+ \lambda_3 (3, -4, -3) = \vec{0} \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow \begin{aligned} &(\lambda_1 - \lambda_2 + 3\lambda_3, \\ &2\lambda_2 - 4\lambda_3, \end{aligned}$$

$$-\lambda_1 + \lambda_2 - 3\lambda_3 = (0, 0, 1)$$

$$\begin{cases} \lambda_1 - \lambda_2 + 3\lambda_3 = 0 & (L_1) \\ 2\lambda_2 - 4\lambda_3 = 0 & (L_2) \\ -\lambda_1 + \lambda_2 - 3\lambda_3 = 0 & (L_3) \end{cases}$$

$$\begin{cases} \lambda_1 - \lambda_2 + 3\lambda_3 = 0 \\ 2\lambda_2 - 4\lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 - \lambda_2 + 3\lambda_3 = 0 \end{cases}$$

$\begin{matrix} \leftarrow (-1) \leftarrow \\ \leftarrow \leftarrow \leftarrow \\ \leftarrow \leftarrow \leftarrow \end{matrix}$

$$\begin{cases} \lambda_1 - \lambda_2 + 3\lambda_3 = 0 \\ 2\lambda_2 - 4\lambda_3 = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \lambda_1 - \lambda_2 + 3\lambda_3 = 0 \end{cases}$$

$$\lambda_2 = 2$$

(G) l'ensemble des solutions de
système (E) est

$$\left(\lambda_1, 2\lambda_2, \lambda_3 \right), \lambda_i \in \mathbb{R}$$

$$\lambda_1 = \lambda_2 - 3\lambda_3 = \lambda_3 - 3\lambda_3 = -2\lambda_3$$

si on choisit

$$\lambda_3 = 1; \lambda_2 = 2 \neq 0$$
$$\lambda_1 = -1 \neq 0$$

$$\text{on a } -\vec{v}_1 + 2\vec{v}_2 + \vec{v}_3 = \vec{0}$$

\Rightarrow la famille \mathcal{P} est liée

et on a la relation suivante

$$\boxed{\vec{v}_1 = 2\vec{v}_2 + \vec{v}_3} \leftarrow \text{relation linéaire}$$

est-elle génératrice de \mathbb{R}^3 ?

? $\forall \vec{x} \in \mathbb{R}^3$, $\exists \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \in \mathbb{R}$

$$\text{tg } \vec{x} = \alpha_1 \vec{v}_1 + \alpha_2 \vec{v}_2 + \alpha_3 \vec{v}_3$$

Supposons que

$$\begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{pmatrix} = \alpha_1 \vec{v}_1 + \alpha_2 \vec{v}_2 + \alpha_3 \vec{v}_3$$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{pmatrix} = \alpha_1 (2\vec{v}_2 + \vec{v}_3) + \alpha_2 \vec{v}_2 + \alpha_3 \vec{v}_3$$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{pmatrix} = (2\alpha_1 + \alpha_2) \vec{v}_2 + (\alpha_1 + \alpha_3) \vec{v}_3$$

$$\Rightarrow (a_1, a_2, a_3) = (2a_1 + a_2) \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} + (a_1 + a_3) \begin{pmatrix} 3 \\ -4 \\ -3 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow (a_1, a_2, a_3) \begin{pmatrix} - (2a_1 + a_2) + 3(a_1 + a_3), \\ 2(2a_1 + a_2) - 4(a_1 + a_3), \\ 2a_1 + a_2 - 3(a_1 + a_3) \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} a_1 - a_2 + 3a_3, \\ 2a_2 - 4a_3, \\ -a_1 + a_2 - 3a_3 \end{pmatrix}$$

\Leftrightarrow on peut écrire le système
équivalent

$$\begin{cases} x_1 - x_2 + 3x_3 = x_1 & L_1 \\ 2x_2 - 4x_3 = x_2 & L_2 \\ -x_1 + x_2 - 3x_3 = x_3 & L_3 \end{cases}$$

\Leftrightarrow

$$\begin{cases} x_1 - x_2 + 3x_3 = x_1 \\ 2x_2 - 4x_3 = x_2 \\ x_1 - x_2 - 3x_3 = x_3 \end{cases}$$

$L_3 \leftarrow (-1)L_3$

\Leftrightarrow

$$\begin{cases} x_1 - x_2 + 3x_3 = x_1 \\ 2x_2 - 4x_3 = x_2 \\ x_1 - x_2 - 3x_3 = 0 \end{cases}$$

$x_1 + x_3 = 0$


On conclut que si $\vec{x} \in (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3)$
 $\in \mathbb{R}^3$ tel que $\alpha_1 + \alpha_3 \neq 0$

alors (Y) n'admet pas de solution

donc il n'existe pas de
scalaires $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \in \mathbb{R}$

tel que
$$\vec{x} = \alpha_1 \vec{v}_1 + \alpha_2 \vec{v}_2 + \alpha_3 \vec{v}_3$$

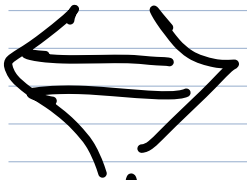
donc la famille \mathcal{F} n'est pas
génératrice de \mathbb{R}^3 .

 Soit \mathcal{F} un ~~espace~~ sous
espace vectoriel engendré par \mathcal{F}
 $\mathcal{F} = \text{Vect} \langle \vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3 \rangle$

Déterminer une base de \mathcal{F} .

On a

$$F = \text{red} \langle \vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3 \rangle$$



$$\forall \vec{x} \in F, \exists \gamma_1, \gamma_2, \gamma_3 \in \mathbb{R}$$

$$\text{such que } \vec{x} = \gamma_1 \vec{v}_1 + \gamma_2 \vec{v}_2 + \gamma_3 \vec{v}_3$$

$$\text{or } \vec{v}_1 = 2\vec{v}_2 + \vec{v}_3$$

$$\Leftrightarrow \forall \vec{x} \in F, \exists \gamma_1, \gamma_2, \gamma_3 \in \mathbb{R}$$

$$\text{such } \vec{x} = \gamma_1 (2\vec{v}_2 + \vec{v}_3) + \gamma_2 \vec{v}_2 + \gamma_3 \vec{v}_3$$

$$\Leftrightarrow \forall \vec{x} \in F, \exists \gamma, \alpha, \beta \in \mathbb{R}$$

$$\text{such } \vec{x} = (\underbrace{2\gamma + \alpha}_{a}) \vec{v}_2 + (\underbrace{\gamma + \beta}_{b}) \vec{v}_3$$

$$\Leftrightarrow \forall \vec{x} \in F, \exists a \in \mathbb{R}, \exists b \in \mathbb{R}$$

$$\vec{a} = a \vec{v}_2 + b \vec{v}_3$$

alors $\{\vec{v}_2, \vec{v}_3\}$ est génératrice
de F .

Maintenant, on vérifie que
 $\{\vec{v}_2, \vec{v}_3\}$ est libre.

$$\text{Soient } \alpha \vec{v}_2 + \beta \vec{v}_3 = \vec{0}$$

$$\Leftrightarrow \alpha(-1, 2, 1) + \beta(3, -4, -3) = (0, 0, 0)$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -\alpha + 3\beta = 0 \\ 2\alpha - 4\beta = 0 \\ \alpha + \beta = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \alpha = \beta = 0.$$

Alors $\{\vec{v}_2, \vec{v}_3\}$ est génératrice
et la base de F .

donc $\{\vec{v}_2, \vec{v}_3\}$ est une base
de F .

②